



MOOI
**NOORD-
HOLLAND**

ADVISEURS
OMGEVINGSKwaliteit

Agenda Grote commissie Kennemerland

07-09-2026 12:35 - 17:05

Gemeentehuis Castricum

Details

Vergadering	Grote commissie Kennemerland
Commissie	Kennemerland
Datum	07-09-2026
Begintijd	12:35
Eindtijd	17:05
Locatie	Gemeentehuis Castricum
Coördinator	Marlies Buurman (coördinator)
Aanwezigen	Willemien van Duijn (voorzitter), Joost Buchner (erfgoedsspecialist), Ron Baltussen (gemandateerd commissielid), Freyke Hartemink (gemandateerd commissielid), Helga van Wijk (zaaktoelichter Bergen), Peter Backer (zaaktoelichter Heemskerk), Kevin Cairo (zaaktoelichter Heemskerk), Riccardo Guiseppe Carlino (zaaktoelichter Heemskerk), Jim Hopman (zaaktoelichter Heiloo), Bart Knuvers (zaaktoelichter Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond)), Sander Melk (zaaktoelichter Omgevingsdienst IJmond (ODIJmond)), René Potma (zaaktoelichter Uitgeest), William Sevenhuijsen (zaaktoelichter Bergen), Onno Vink (zaaktoelichter Castricum), Marlies Buurman (coördinator)

Vergaderagenda

12:35	Opening Mededelingen Notulen vorige vergadering vaststellen: 2-9-2026
13:05	Zaken Bergen
13:25	Monumentenplannen
16:20	Zaken Heemskerk Zaken Castricum Zaken Heiloo Zaken Uitgeest Actie en evaluatiepunten Wat verder ter tafel komt en rondvraag Datum en tijd volgende vergadering: 10-9-2026 14:00

Opmerking agenda:

Agenda

12.35 Opening en bespreking algemene zaken

13.05 Start behandeling plannen Bergen (1)

13.45 Monumentenplannen (10)

16.20 Start behandeling plannen Heemskerk (2)

16.50 WVTK

17.05 Slot

Behandelingen en bezoek

Noordlaan 50, 1861GN Bergen (NH) (26080022/Z2026-00005810) 13:05 Architect	Bergen
De Olvendijk 53, 1851VP Heiloo (26090047/Z2026-00005421) 13:25 Aanvrager	Heiloo
Heereweg 194, 1871EN Schoorl (26060137/Z2025-00007422) 13:45 Architect	Bergen
Rijksstraatweg 16, 1965LH Heemskerk (26080299) 14:00 bewoner	Heemskerk
Merelhof 34, 1861CW Bergen (NH) (26010077/Z2026-00006657) 14:15	Bergen
Dorpsstraat 7A, 1861KT Bergen (NH) (26070234/Z2026-00002146) 14:25 Architect	Bergen
Brakersweg 24, 1901XX Castricum (26070127/Z2026-00005927 / Z2026-00004711) 15:10 architect	Castricum
Breelaan 8, 1861GE Bergen (NH) (26090038/Z2026-00005529) 15:25 Gemachtigde	Bergen
Heemstederweg 1, 1902RP Castricum (26040212/Z2026-00002378) 15:45 gemachtigde	Castricum
Middelweg 217, 1911EE Uitgeest (26060327/Z2026-00003435) 16:00 Architect	Uitgeest
Anthonie Verherentstraat 5, 1961GD Heemskerk (26090049) 16:15	Heemskerk
Gerrit van Assendelftstraat 3A, 1961NH Heemskerk (26080023/2025DSOVO0215) 16:20 ontwikkelaar/ ontwerper	Heemskerk
diepenbrockstraat heemskerk (26090034) 16:35 stedenbouwkundige Heemskerk	Heemskerk



Zaken Bergen



Noordlaan 50, 1861GN Bergen (NH)

MOOI nummer	26080022
Zaaknummer partij	Z2026-00005810
Omschrijving	het planologisch onderzoeken van het, na sloop, bouwen van een woning
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Bergen
Zaakbeheerder	Steven Bodamer
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	3.2.3 Woongebieden Basis beoordelingsniveau
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Preadvies
Bezoek	Architect om 13:05

Behandeling 10-08-2026

Bevindingen	<u>Omschrijving</u> Het plan betreft het slopen van de bestaande woning en het bouwen van een nieuwe woning met een kap. Het hoofdgebouw voldoet aan het Omgevingsplan. De uitbouwen niet, maar kunnen vergunningvrij worden gerealiseerd. De dakkapellen in de zij- en achtergevel zijn vergunningplichtig en conform Omgevingsplan. De dakkapel zorgt namelijk niet voor nieuwe goothoogte. <u>Bevindingen</u> De commissie uit haar complimenten voor de ambitie die de initiatiefnemers hebben met het voorliggende plan en stelt dat het plan kan leiden tot een heel rijk vormgegeven woning op een prominente plek. De commissie heeft ook een aantal opmerkingen. Ze merkt ten eerste op dat de toepassing van gerende kappen niet gebiedseigen is en dat de combinatie met de dwarskappen en de verbinding met de voorgevel niet tot een samenhangend beeld leidt. Vervolgens stelt de commissie dat de kleine aanbouw beter zou moeten passen bij het hoofdvolume om zo tot een meer samenhangend ensemble te komen. Dat geldt ook voor de vergunningsvrije uitbouw aan de zijkant. De overkapping aan de straatzijde verstoort de hiërarchie tussen het woonhuis en bijgebouwen. In de compositie van de voorgevel vindt de commissie een Frans balkon te dominant. Rekening houdend met de hiërarchie van beneden naar boven zou hier sprake moeten zijn van een kleiner kozijn of een raam
-------------	--



met borstwering.

Daarnaast adviseert de commissie om geen verschillende materialen en kleuren voor het hoofdvolume en de uitbouw aan de voorzijde te kiezen. De kleurtoepassing van de (nu witte) daklijsten te kiezen voor kleuren die meer afgestemd zijn bij de kleur gevelvlak (bijvoorbeeld bij het bouwdeel met het lichte gevelvlak een meer donkere kleur voor de daklijst).

Samenvattend: het advies van de commissie spitst zich toe op het verbeteren van de volgende punten:

- gerende kappen
- gevelcompositie
- materialen en kleurtoepassing

Conclusie

In het kader van goede omgevingskwaliteit adviseert de commissie op grond van het bovenstaande om met inachtneming van bovenstaande punten, op hoofdlijnen akkoord te gaan. Zij ziet een aangepast plan graag tegemoet.

Akkoord op hoofdlijnen met opmerking

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Grote commissie
Preadvies

Heereweg 194, 1871EN Schoorl

MOOI nummer	26060137
Zaaknummer partij	Z2025-00007422
Omschrijving	het wijzigen en onderhouden van de stomp (Rijksmonument)
Aantal voorgaande behandelingen	1

Gemeente	Bergen
Zaakbeheerder	Frank Koeckhoven
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus object	Rijksmonument
Beoordelingskader	3.2.2 Lintstructuren Bijzonder beoordelingsniveau
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

Bezoek Architect om 13:45

Behandeling 15-06-2026

Bevindingen	<u>Beschrijving</u> Het plan betreft het aanpassen en wijzigen van een Rijksmonumentale stomp. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft al geadviseerd en heeft een aantal voorwaarden geformuleerd. De voorwaarden van de RCE betreffen de positie van de dakramen en de uitvoering van de werkzaamheden volgens de richtlijnen. Het plan ligt nu met deze voorwaarden bij de commissie voor. De initiatiefnemer en ontwerper zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Zij geven aan uiterst zorgvuldig te werk te gaan. De initiatiefnemer is trots op de stomp en wil deze zo veel mogelijk in ere herstellen. Door de toepassing van het rieten schroefdak hoeft er geen enkele concessie gedaan te worden met betrekking tot het uiterlijk van het monument. Wat betreft de dakramen is getracht een zo ingetogen mogelijke verdeling te maken. De RCE uit bezwaren tegen de twee vensters aan de achterzijde van de stomp. Die zijn echter wel nodig meent de initiatiefnemer. Ook het dakraam in de spiegel, de voorzijde, wil de initiatiefnemer niet weglaten omdat deze de benedenruimte van daglicht voorziet. Het venster zat er bovendien al in en moet vernieuwd worden. Vanaf de weg is op de dakvlakken waar ramen worden toegevoegd nauwelijks zicht.
-------------	---

Bevindingen

De commissie is positief over de zorgvuldige aanpak van de prachtig in de tijd bewaarde stomp. Zij heeft geen moeite met de voorgestelde positie van de dakramen en vindt dat deze heel rustig gepositioneerd



zijn. De toegevoegde dakramen zijn goed denkbaar, zelfs als het er meer zijn dan het aantal in de opgenomen voorwaarde van de RCE. De commissie vindt de voorgestelde ramen wel groot, en vraagt of ze niet een slag kleiner kunnen. De commissie adviseert om de afmetingen en vooral de breedte nog een keer te onderzoeken, oftewel een meer verticaal raam te kiezen om zo de sporenkap zoveel mogelijk intact te laten.

Voorts is de commissie blij dat het enkel glas in de voorgevel gehandhaafd blijft. Ook het vervangen van een zijraampje door een passend raam vindt zij ook een prima ingreep en dat de indeling van de stulp en de grup ongewijzigd worden gelaten is zeer te waarderen aan deze herbestemming. Tot slot vraagt de commissie om de wel van de onderdorpel nog toe te voegen aan de detailtekeningen.

Conclusie

De commissie uit haar complimenten voor de zorgvuldigheid van de aanpak van de stulp.

In het kader van goede omgevingskwaliteit adviseert de commissie op grond van het bovenstaande om nog niet akkoord te gaan. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Niet akkoord, nader overleg

Niet akkoord, nader overleg

Grote commissie

Omgevingsvergunning

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Merelhof 34, 1861CW Bergen (NH)

MOOI nummer	26010077
Zaaknummer partij	Z2026-00006657
Omschrijving	het plaatsen van een dakdoorvoer (Gemeentelijk monument)
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Bergen
Zaakbeheerder	William Sevenhuijsen
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus object	Gemeentelijk monument
Beoordelingskader	3.2.3 Woongebieden Bijzonder beoordelingsniveau
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

Behandeling 12-01-2026

Bevindingen	<u>Beschrijving</u> Het betreft de melding van een dakdoorvoer met een zwarte pijp op het dak van een monumentaal wooncomplex. Hiervoor is een vergunning nodig op grond van de Omgevingswet. <u>Bevindingen</u> De commissie constateert dat voor de aanleg van een dakdoorvoer bij een monument een vergunning nodig is op grond van de Omgevingswet. Eenmalig toestaan biedt een ongewenst precedent. Ook kan de doorvoer eenvoudig op een andere manier opgelost worden. De afvoerpijp is in het midden van het dakvlak geplaatst, het advies is deze hoog in het dakvlak te plaatsen, in lijn met de aanwezige afvoeren. <u>Conclusie</u> De commissie concludeert dat het een onwenselijke afwijking betreft. In het kader van goede omgevingskwaliteit adviseert de commissie op grond van het bovenstaande om niet akkoord te gaan.
Welstandsadvies	Niet akkoord
Erfgoedadvies	Niet akkoord
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Handhaving en excessen

Dorpsstraat 7A, 1861KT Bergen (NH)

MOOI nummer	26070234
Zaaknummer partij	Z2026-00002146
Omschrijving	het vergroten van de woning
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Bergen
Zaakbeheerder	Geloven van Lucas
Objecttype	Individuele woning
Erfgoedstatus object	Beeldbepalend of karakteristiek pand
Beoordelingskader	3.2.1 Dorpskernen Bijzonder beoordelingsniveau
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	Architect om 14:25

Breelaan 8, 1861GE Bergen (NH)

MOOI nummer	26090038
Zaaknummer partij	Z2026-00005529
Omschrijving	het wijzigen van de gevel (luifel) en het plaatsen van een reclame-uiting
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Bergen
Zaakbeheerder	Steven Bodamer
Objecttype	Winkel
Erfgoedstatus object	Beeldbepalend of karakteristiek pand
Beoordelingskader	3.2.1 Dorpskernen Bijzonder beoordelingsniveau
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	Gemachtigde om 15:25

Zaken Heemskerk



Rijksstraatweg 16, 1965LH Heemskerk

MOOI nummer	26080299
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Locatiebezoek Rijksstraatweg 16, 1965 LH Heemskerk
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Heemskerk
Zaakbeheerder	Kevin Cairo
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus object	Gemeentelijk monument
Bestemmingsplan	Anders
Aanvraagsoort	Informele advisering
Bezoek	bewoner om 14:00

Behandeling 02-09-2026

Bevindingen	Verslag locatiebezoek Rijksstraatweg 16, Heemskerk 21 augustus 2026
-------------	---

Namens de Centrale Erfgoedcommissie heeft de restauratiearchitect een locatiebezoek afgelegd aan het gemeentelijk monument op Rijkstraatweg 16, een in 1907-1908 gebouwde villa in late art-nouveaustijl. Voor het pand ligt een verduurzamingsopgave voor, waarbij onder andere wordt voorgesteld de parketvloer te vervangen ten behoeve van het aanbrengen van vloerisolatie. De gemeente heeft daarom verzocht de bestaande situatie ten aanzien van de vloer ter plaatse te beoordelen.

Bevindingen

Volgens de redengevende omschrijving dateert de parketvloer niet uit de bouwtijd van het pand, maar heeft deze wel monumentale waarde. Tijdens het locatiebezoek is vastgesteld dat de vloer een belangrijk onderdeel vormt van het monument en een bijdrage levert aan de kwaliteit van de voorkamer. Vermoedelijk dateert de vloer uit de late jaren dertig of uit het begin van de jaren vijftig. Hiermee is de vloer voorbeeldstellend voor het groeiproces van het pand.

De Erfgoedcommissie adviseert om in eerst instantie het behoud en hergebruik van de parketvloer als uitgangspunt te nemen. De vloer lijkt nog in redelijke tot goede staat te verkeren. Om de technische conditie goed te kunnen beoordelen, is het nader bekijken van de vloer noodzakelijk. Daarbij dient een deel van de vloer te worden opgenomen om vast te stellen of de vloer het einde van zijn technische levensduur heeft bereikt of dat schuren en hergebruik nog mogelijk zijn.



Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Indien blijkt dat de vloer daadwerkelijk niet meer te hergebruiken is, is vervanging mogelijk. Wanneer blijkt dat de vloer nog niet aan het einde van zijn levensduur is, acht de Erfgoedcommissie het desalniettemin voorstelbaar dat de vloer wordt vervangen in het kader van de verduurzamingsopgave, mits de nieuwe vloer wordt uitgevoerd in dezelfde materialisering en detaillering als de bestaande parketvloer (hout, visgraat patroon, biezen).

Collegiaal overleg

Collegiaal overleg

Centrale Erfgoedcommissie

Behandeling centrale Erfgoedcommissie

Antonie Verherentstraat 5, 1961GD Heemskerk

MOOI nummer	26090049
Zaaknummer partij	
Omschrijving	muurschildering mariaschool
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemskerk
Zaakbeheerder	Kevin Cairo
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Erfgoedstatus object	Gemeentelijk monument
Beoordelingskader	welstandnota
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Informele advisering

Gerrit van Assendelftstraat 3A, 1961NH Heemskerk

MOOI nummer	26080023
Zaaknummer partij	2025DSOVO0215
Omschrijving	het verduurzamen en realiseren van een meer-generatiewoning
Aantal voorgaande behandelingen	3
Gemeente	Heemskerk
Zaakbeheerder	Sander Melk
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	4.2.8 Gerrit van Assendelftstraat
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking
Aanvraagsoort	Preadvies
Bezoek	ontwikkelaar/ ontwerper om 16:20

Behandeling 24-08-2026

Bevindingen	<u>Omschrijving</u> Op verzoek van de commissie vindt overleg plaats met de stedenbouwkundige van de gemeente over het voorliggende plan dat eerder is behandeld, laatst 10 augustus jl. Er was verwarring omdat de aanvrager van het plan in de veronderstelling was dat hij het advies van de stedenbouwkundige had gevolgd, en de commissie vond zijn plan en gekozen aanpak niet akkoord. De stedenbouwkundige is nu aanwezig om met de commissie af te stemmen en één lijn te vormen. <u>Bevindingen</u> De stedenbouwkundige vertelt dat de initiatiefnemer het dak naar voren wilde trekken, en dat vanuit de gemeente is aangegeven dat dit niet de bedoeling is. Dat ofwel de architectuur en de horizontale belijningen van belendingen gevolgd moeten worden, ofwel dat daar volledig vanaf geweken moet worden zodat er een op zichzelf staand pand ontstaat. Voorliggend plan is nog teveel een mix van beide en daarmee een compromis te noemen. De commissie stelt dat de meest logische weg is om de daklijn en de gootlijn te volgen en dus aan de binnenzijde te isoleren. De commissie adviseerde in de laatste vergadering dan ook om de gootlijn, het dakvlak en gevelaanzicht te handhaven. De stedenbouwkundige bevestigt dat gemeente en commissie daarin op dezelfde lijn zitten. Daarbij merkt de commissie op dat de gevelinvulling in materiaalgebruik en raamopeningen moet aansluiten bij het bestaande blok. De dakkapellen moeten als ondergeschikte toevoegingen worden
-------------	---



uitgevoerd en niet als dakopbouw . Eventueel mag het ook 1 dakkapel worden, wanneer deze maximaal 2/3 van de breedte van het dak betreft. Aan de achterzijde is voldoende ruimte om de gewenste verduurzamingslag te maken.

Conclusie

De commissie handhaaft het eerder gegeven advies dd. 10 aug. jl..

Collegiaal overleg

Grote commissie

Preadvies

Welstandsadvies

Erfgoedadvies

Behandelwijze

Aanvraagsoort



diepenbrockstraat heemskerk

MOOI nummer	26090034
Zaaknummer partij	
Omschrijving	herstructurering diepenbrockstraat
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemskerk
Zaakbeheerder	Kevin Cairo
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Herontwikkelingsprojecten
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
Aanvraagsoort	Informele advisering
Bezoek	stedenbouwkundige Heemskerk om 16:35

Zaken Castricum



Brakersweg 24, 1901XX Castricum

MOOI nummer	26070127
Zaaknummer partij	Z2026-00005927 / Z2026-00004711
Omschrijving	het isoleren dak en vernieuwen goten en schoorsteen (Gemeentelijk Monument)
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Castricum
Zaakbeheerder	William Sevenhuijsen
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus object	Gemeentelijk monument
Beoordelingskader	welstandsvrij gebied - 3.2.4 Woongebieden
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning
Bezoek	architect om 15:10

Behandeling 10-08-2026

Bevindingen	<u>Beschrijving</u> Het betreft een vergunningsaanvraag voor de verduurzaming van een gemeentelijk monument. Het plan is eerder behandeld op 13 juli j.l. De ontwerper en initiatiefnemer zijn aanwezig om het plan toe te lichten, Zij beschrijven nogmaals de noodzaak voor het onderhoud en geven aan dat de pannen aan het einde van hun levensduur zijn en dat het uitgangspunt is om zoveel mogelijk te behouden. Omdat de pannen er af moeten is er ook besloten om het dak te vervangen en te isoleren. De algehele insteek is vervangen waar nodig, verduurzamen waar kan en herstel van de lekkages. De schoorsteen is in zeer slechte staat en wordt vervangen.
-------------	--

Bevindingen

De commissie dankt voor de toelichting en uit haar begrip voor de behoefte om de stolp op te knappen.

Zij meent echter, en handhaaft daarmee haar eerdere advies, dat de karakteristiek van de stolp met de voorgestelde aanpassingen, met name met betrekking tot de goot en de isolatie aan de buitenzijde van het dak, te veel wordt aangetast. De commissie doet verschillende suggesties voor mogelijke oplossingen.

1. Isolatie

De commissie is in principe geen voorstander van isoleren aan de buitenzijde. Zij noemt nog alternatieve methoden om te isoleren, zoals aan de binnenzijde of gecompartmenteerd en/of gefaseerd in de tijd.



Indien de keuze voor isolatie aan de buitenzijde wordt gehandhaafd, dan adviseert zij dit op zo'n manier te doen dat dit zo min mogelijk afbreuk doet aan het karakter van de stolp. Wellicht met een minder dik pakket, in ieder geval zodanig dat de karakteristiek van het dak niet aangetast wordt en waarbij de daklijn niet buiten de gevellijn uitkomt.

2. Dakpannen:

Het vervangen van de niet meer bruikbare dakpannen vindt de commissie voorstelbaar, mits zo veel mogelijk pannen worden hergebruikt op de meest prominente dakvlakken en goed lijkende nok- en kepervorsten terug worden gezet in de specie.

3. De goot:

De commissie stelt dat de gootaansluiting anders moet worden opgelost, en dat deze in maat en verhouding beter moet aansluiten bij de stolp. De commissie doet enkele suggesties om de goot meer wateropvangcapaciteit te geven zonder deze te breed te maken. Iets verbreden is voorstelbaar, maar geen 12 cm. Eventueel kan het boeideeltje iets verhoogd worden.

4. Schoorsteen:

Deze vervangen vindt de commissie voorstelbaar mits bij het opnieuw op metselen de bestaande stenen worden hergebruikt.

Conclusie

De commissie constateert dat te weinig tegemoet is gekomen aan de suggesties gedaan in het advies n.a.v. de vorige behandeling dd. 18 juli jl. In het kader van goede omgevingskwaliteit adviseert de commissie op grond van het bovenstaande om nog niet akkoord te gaan en ziet een aangepast plan graag tegemoet.

Niet akkoord, nader overleg

Niet akkoord, nader overleg

Grote commissie

Omgevingsvergunning

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Heemstederweg 1, 1902RP Castricum

MOOI nummer	26040212
Zaaknummer partij	Z2026-00002378
Omschrijving	het wijzigen van de vergunning (Provinciaal monument)
Aantal voorgaande behandelingen	1

Gemeente	Castricum
Zaakbeheerder	William Sevenhuijsen
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus object	Provinciaal monument
Beoordelingskader	basis - 3.2.8 buitengebieden
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

Bezoek gemactigde om 15:45

Behandeling 20-04-2026

Bevindingen Beschrijving

Voor het plan is in 2025 de omgevingsvergunning verleend, zie Mooi NH nummer 24060316. De initiatiefnemer heeft een ERM gecertificeerde aannemer gecontracteerd. Op basis van de inzichten van de aannemer en de verduurzamingsvoorstellen vanuit de 'Warme Jas', stellen zij een aantal verbeteringen voor. Initiatiefnemer en restauratieaannemer zijn aanwezig om het plan toe te lichten.

Het dak zou aanvankelijk aan de binnenzijde geïsoleerd worden maar er wordt nu gekozen voor het isoleren van buitenaf, volgens de Warme Jas. Er komt 30 cm riet op het dak. De overgangen van riet naar pannen levert een verbetering op. De detaillering hiervan is bijgevoegd.

Bevindingen

De commissie dankt de aanwezigen voor de heldere toelichting en de zorgvuldige aanpak. Zij merkt op dat bouwfysisch alle risico's zijn uitgesloten.

De commissie merkt de verandering van de gootvorm naar een bakgoot op, maar constateert dat het plan dat wel kan hebben.

Een laatste opmerking betreft Detail 6 bij het dakraam. De commissie maakt zich nog zorgen hoe het gaat met afwatering richting de gevels. Met name de zuidwestkant is een aandachtspunt met oog op het behoud van deze gevel, dus graag nog aandacht hiervoor.

Conclusie

De commissie heeft waardering voor het plan en benoemt nog enkele aandachtspunten om het plan nog verder te versterken. De commissie is voorlopig positief over het plan en wacht de verdere uitwerking af.



Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Akkoord op hoofdlijnen
Grote commissie
Preadvies



Zaken Heiloo



De Olvendijk 53, 1851VP Heiloo

MOOI nummer	26090047
Zaaknummer partij	Z2026-00005421
Omschrijving	het plaatsen van een dakraam in het achterdakvlak
Aantal voorgaande behandelingen	0

Gemeente	Heiloo
Zaakbeheerder	William Sevenhuijsen
Objecttype	Woningcomplex
Erfgoedstatus object	Rijksmonument
Beoordelingskader	3.2.2 Bijzondere complexen
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Preadvies

Bezoek	Aanvrager om 13:25
--------	--------------------

Zaken Uitgeest



Middelweg 217, 1911EE Uitgeest

MOOI nummer	26060327
Zaaknummer partij	Z2026-00003435
Omschrijving	het vervangen van een bestaande schuur (bij Gemeentelijk monument)
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Uitgeest
Zaakbeheerder	Jacob Boonen
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus omgeving	Gelegen in (de omgeving van) een gemeentelijk, provinciaal of rijksmonu
Beoordelingskader	3.2.1 Lintstructuren
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument
Bezoek	Architect om 16:00

Behandeling 29-06-2026

Bevindingen	<u>Beschrijving</u> Het betreft een preadvies voor het vervangen van een bestaande schuur bij een Gemeentelijk monument. Het beoordelingskader is Lintstructuren en het plan voldoet aan het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is aanwezig om het plan toe te lichten en vertelt dat hij op de plek van de huidige schuur, binnen de richtlijnen van de gemeente, een nieuwe in historische stijl ontworpen schuur wil bouwen.
-------------	--

Bevindingen

De commissie dankt voor de uitgebreide toelichting en spreekt van een mooi plan. De nieuwe schuur is wel wat fors. Het betreft een bijgebouw van 8 bij 12 meter, maar dit is passend binnen het bestemmingsplan. Het plan is netjes uitgewerkt. De details zijn traditioneel. De plattegrond, doorsnede, detaillering en de materialisering (monsters) moeten worden toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

Conclusie

In het kader van goede omgevingskwaliteit adviseert de commissie op grond van het bovenstaande om op hoofdlijnen akkoord te gaan.

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Akkoord op hoofdlijnen

Grote commissie
Preadvies

