BERGEN, UITGEEST, CASTRICUM EN HEILOO

Memo

Extra informatie voorzieningen

Versie
9-9-2026

Colofon

Versie:
Na bespreking in Verkenningsgroep

Datum:
30 september 2026

Opdrachtgever:
Verkenningsgroep BUCH

Inhoudsopgave

Colofon 2

Inleiding 4
Aanleiding 4
Opdracht en vraagstelling 4
Verantwoording 5
Leeswijzer 5

1. Inventarisatie voorzieningen 6
Voorzieningen per gemeente 6
Voorzieningen per dorp gevisualiseerd 7

2. Voorzieningenbeleid 8
Voorzieningenbeleid in de BUCH-gemeenten 8
Uitvoering voorzieningenbeleid en relevante ontwikkelingen 9

3. Maatschappelijk vastgoed in de BUCH 11
Vastgoedbeleid in de BUCH-gemeenten 11
Uitvoering vastgoedbeleid en harmonisering 12

Bijlage: voorzieningen per kern 13

Inleiding

Aanleiding

Op dit moment verkennen de gemeenteraden van Castricum, Bergen, Heiloo en Uitgeest onder procesmatige leiding van de Verkenningsgroep (VG) of, en zo ja welke overeenstemming er te bereiken is over een raadskader (zowel naar inhoud als proces) voor het vormen van een nieuwe gemeente. Mogelijk mondt dit uit in een principebesluit van de BUCH-gemeenten waarmee de colleges de opdracht krijgen om te gaan werken aan een herindelingsontwerp. De tussenstap die de verschillende raden zullen zetten in november is het doen van een richtinggevende uitspraak over de wenselijkheid/prioriteit die een BUCH-fusie voor hen heeft in relatie tot andere varianten. Ook voor dit besluit is het (concept)raadskader al een belangrijk document.

Uit de op 17 juni gehouden werkconferentie en bespreking daarvan in de VG van 30 juni komt duidelijk naar voren dat op Financiën en Voorzieningen een extra stap nodig is die meer informatie op tafel brengt. Dit memo geeft invulling aan de wens voor de aanvullende inventarisatie op het gebied van voorzieningen.

Opdracht en vraagstelling

De opdracht met betrekking tot voorzieningen luidde om voor dit thema extra informatie in kaart te brengen, zodat deze informatie kan worden meegewogen in de richtinggevende uitspraken van de afzonderlijke gemeenteraden. De opdracht behelsde het volgende:

Breng op de volgende elementen feitelijke informatie in kaart. Maak hiervan een overzicht van de vier BUCH-gemeenten:

1. Inventarisatie per gemeente en dorp van de volgende voorzieningen:
   a. Sportvoorzieningen (sportvelden, -zalen, zwembad)
   b. Scholen (PO en VO)
   c. Musea, theaters, bibliotheken
   d. Dorpshuizen
2. Geef per voorziening een indicatie van:
   a. Eigendom gemeente of particulier
   b. Al of niet sprake van subsidiebijdrage gemeente en toelichting op relevante aspecten (grote bijdrage, 'verborgen' subsidie, verwachte grote veranderingen)
   c. Indien eigendom gemeente en relevant/met impact voor de toekomst: staat van onderhoud

Ook is gevraagd om voor de Verkenningsgroep overwegingen op een rij te zetten die meegenomen kunnen worden op weg naar een nieuwe gemeente. Daartoe hebben wij de volgende vragen gesteld:

3. Wat is de status van het beleid en de werkwijze rondom voorzieningen in de BUCH-gemeenten? Wat zijn relevante ontwikkelingen? In welke mate zitten hierin (grote) verschillen tussen de gemeenten? In welke mate is sprake van harmonisatie?
4. Wat is de status van het beleid en de werkwijze rondom maatschappelijk vastgoed in de BUCH-gemeenten? Wat zijn relevante ontwikkelingen? In welke mate zitten hierin (grote) verschillen tussen de gemeenten? In welke mate is sprake van harmonisatie?

Verantwoording

Voor het opstellen van dit memo is een informatieverzoek opgesteld en uitgezet binnen de BUCH-organisatie. Vervolgens is m.b.t. vraag 1 een overzicht gemaakt dat ook ter verificatie en aanvulling is teruggelegd aan de BUCH-organisatie. Verdere deskresearch en duiding van informatie (m.b.t. vragen 3 en 4) is gedaan door Necker.

Belangrijke noot vooraf:

- *Ten aanzien van **vraag 2** kan de BUCH-organisatie op dit moment geen sluitende informatie aanleveren. Uit het rekenkameronderzoek Zicht op (indirecte) subsidies (Ipsos I&O, februari 2026) blijkt dat de kennis over subsidies binnen de BUCH voor een belangrijk deel in de 'hoofden van mensen' zit en niet centraal wordt vastgelegd of geregistreerd. De werkorganisatie beschikt daardoor niet over een volledige inventarisatie of een integraal overzicht waarmee kan worden vastgesteld welke subsidies aan welke voorzieningen zijn toe te rekenen (zie onder andere p. 73 en 75). Het laten verifiëren van het overzicht aan voorzieningen door individuele medewerkers die vanuit hun werkzaamheden over deze kennis beschikken, biedt onvoldoende basis voor een BUCH-brede vergelijking. Een dergelijke toets zou sterk persoonsafhankelijk zijn en brengt daarmee het risico met zich mee dat het beeld niet volledig is of niet op eenzelfde wijze representatief is voor alle vier de gemeenten.*
- *Ten aanzien van **vraag 3** geeft de BUCH-organisatie aan dat uit recent 213a-nderzoek Tussentijdse evaluatie Strategisch Vastgoedmanagement (31 maart 2026) blijkt dat een integraal informatiebeeld op dit moment nog in ontwikkeling is. Daarbij is het wel van belang te benadrukken dat inmiddels concrete stappen worden gezet om het inzicht in de gemeentelijke vastgoedportefeuilles te verbeteren. Tegelijkertijd is dit proces nog niet afgerond. De evaluatie constateert dat gegevens in de verschillende systemen nog niet overal eenduidig, volledig en op dezelfde wijze gestructureerd zijn, waardoor integraal inzicht en sturing op dit moment nog ontbreekt. In algemene zin geldt dat voor het gemeentelijk vastgoed onderhoudsniveau 3 wordt gehanteerd. Voor grotere (toekomstige) uitgaven rondom onderhoud of vervanging verwijst de BUCH-organisatie naar de risicoparagrafen in de P&C.*

Leeswijzer

Het memo is opgebouwd uit de vier onderdelen uit de opdracht. Onderdelen 1 en 2 behandelen we in hoofdstuk 1, onderdeel 3 in hoofdstuk 2 en onderdeel 4 in hoofdstuk 3.

1. Inventarisatie voorzieningen

Voorzieningen per gemeente

Tijdens de zomer hebben wij conform de zomeropdracht de voorzieningen binnen de BUCH-gemeenten in kaart gebracht. Het streven daarbij was om voorzieningen, dus locaties met functie, binnen vier categorieën (sport, onderwijs, cultuur, ontmoeting) in kaart te brengen, die ofwel van de gemeente zijn, of waar de gemeente zich via subsidies of eenmalige bijdragen aan verbonden heeft. Andere voorzieningen lieten we buiten beschouwing. Necker heeft een eerste inventarisatie gemaakt gebaseerd op de lijst Maatschappelijk Vastgoed, het subsidieoverzicht van 2025 (m.u.v. Uitgeest, daar was alleen 2026 beschikbaar), de nota Vastgoedbeleid (alleen Uitgeest) en een aanvullend onderzoek binnen diverse open bronnen. Deze lijst is vervolgens voorgelegd aan de BUCH-organisatie ter verificatie en aanvulling. In de onderstaande tabel vindt u het overzicht, in de separate Excel-bijlage 'Overzicht voorzieningen BUCH-gemeenten' is daarbij nog verdiepende informatie te lezen, bijvoorbeeld of de locatie van de voorzieningen in eigendom is bij de gemeente of niet.

Tabel 1 Voorzieningen in de BUCH-gemeenten (inventarisatie zomer 2026)

	Bergen	Uitgeest	Castricum	Heiloo
Sportvoorzieningen	**24**	**7**	**21**	**12**
Waarvan sportvelden	14	1	10	5
Waarvan sportzalen	9	6	10	6
Waarvan zwembaden	1	1	1	1
Scholen	**13**	**5**	**17**	**11**
Waarvan primair onderwijs	10	5	12	10
Waarvan secundair onderwijs	3	0	5	1
Culturele instellingen	**13**	**4**	**4**	**11**
Waarvan musea	3	1	1	5
Waarvan theaters	1	0	0	3
Waarvan bibliotheken	5	1	3	1
Overig	4	3	0	3
Dorpshuizen	**13**	**3**	**19**	**3**
Waarvan buurthuizen	8	1	13	2
Waarvan jongerencentra	3	1	3	1

Bij de bovenstaande tabel en het overzicht in de separate bijlage horen de volgende kanttekeningen:

- De stelregel 'in gemeentelijk bezit of gesubsidieerd door de gemeente' bleek niet altijd toepasbaar, omdat er geen sluitend en tussen de gemeenten vergelijkbaar inzicht is in de subsidieverlening door de BUCH-gemeenten. Zie voor verdere uitleg hierover ook de verantwoording op p. 5.
- Het maken van een objectief overzicht dat ook recht doet aan de betekenis die voorzieningen voor een kern of gemeente hebben, is geen sinecure. Vanuit gemeenten werden soms voorzieningen benoemd die strikt genomen niet in de gehanteerde definitie lijken te vallen, maar die toch relevant lijken om op te nemen om recht te doen aan het ervaren voorzieningenniveau. En soms was het andersom: dan werd een private voorziening genoemd, maar werden ze omwille van de vergelijkbaarheid (en het ontbreken van gemeentelijke invloed,

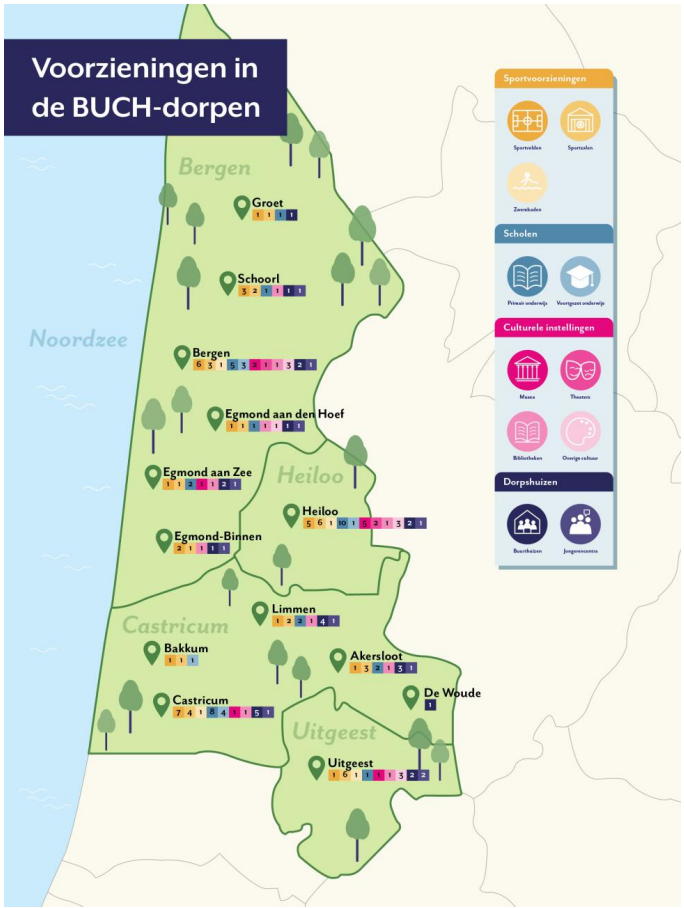
subsidie en bemoeienis) toch niet in het overzicht opgenomen. Deze keuzes hebben we gemaakt:

- Omdat in de gemeente Bergen en Heiloo ook tennisparken (deels) eigendom van de gemeente zijn, is ook een particulier tennispark in de gemeente Uitgeest vermeld.
- Onder de term 'sportzalen' vallen zowel sporthallen als gymzalen. De categorie bevat dus niet alleen maar gelijksoortige voorzieningen.
- Scoutinglocaties werden door één gemeente wel, maar door andere gemeente niet benoemd en hebben we omwille van de vergelijkbaarheid buiten beschouwing gelaten.
- Omwille van vergelijkbaarheid zijn in het overzicht alleen zwembaden opgenomen die in gemeentelijk eigendom zijn. Dit terwijl er ook particuliere zwembaden zijn (bijvoorbeeld Loos in Heiloo). Omdat er hierbij geen gemeentelijke rol is hebben we deze niet opgenomen.
- Ook de categorie 'musea' bevat voorzieningen van verschillende omvang. Voor een deel grotere en gemeentelijk gesubsidieerde musea die door vrijwilligers worden gedraaid zonder subsidie. Deze hebben we – wanneer door de gemeenten benoemd – wel allemaal opgenomen.

Uit de bovenstaande kanttekeningen bij het overzicht blijkt de opgave waar de gemeenten in hun huidige samenwerking voor staan en die bij een nieuw te vormen gemeente nog belangrijker wordt: het ontwikkelen van strategisch voorzieningenbeleid.

Voorzieningen per dorp gevisualiseerd

Met dezelfde kanttekeningen die hierboven zijn genoemd, hebben we ook een visueel overzicht gemaakt van de voorzieningen per dorp. Zie hieronder. Voor een grotere weergave zie de bijlage.



2. Voorzieningenbeleid

Voorzieningenbeleid in de BUCH-gemeenten

Gemeenten hebben beleidsvrijheid en – als ze daartoe ook middelen inzetten – zeggenschap over hun voorzieningen. Het beoogde voorzieningenniveau kan worden vastgelegd in de beleidskaders van de betreffende gemeenten. Voor de weergave van het beleid in de vier BUCH-gemeenten putten we in dit hoofdstuk uit vier soorten beleid, namelijk het sportbeleid, het integraal huisvestingsplan (onderwijs), cultureel beleid en het beleid rondom kerngericht werken. Dit nadrukkelijk voor zover dit beleid er in die gemeenten ook is. Vanwege de verschillen tussen de gemeenten is het overzicht niet op alle onderwerpen vergelijkbaar. Accommodatiebeleid en maatschappelijk vastgoed komt in hoofdstuk drie aan de orde.

Bergen

In het Integraal Huisvestingsplan (2018) scoort het grote merendeel van de scholen in de gemeenten op kwaliteit en financiën goed tot redelijk. Op kwaliteit scoort 1 school slecht en op financiën 2 scholen. Let wel: dit gaat om een beeld uit 2018 dat inmiddels anders kan zijn. De gemeente Bergen verstrekt subsidies aan scholen voor incidentele projecten of onderwijsachterstanden. Het sportbeleid van de gemeente Bergen (2023) richt zich niet op accommodaties, dat doet ander beleid (zie verderop). Het subsidiëren van sport gebeurt in Bergen met een bedrag per jeugdlid en een bedrag per deelnemer met een beperking. Daarnaast biedt de subsidieregeling de mogelijkheid om subsidie aan te vragen voor zaalhuur. In het cultuurbeleid (2021-2026) wordt het belang benoemd van de aantrekkingskracht van culturele voorzieningen voor verblijfstoeristen en recreanten. De gemeente ziet voor zichzelf een beperkte rol op cultuur, maar wil een bijdrage leveren aan het borgen van culturele voorzieningen voor de toekomst. In het gemeentelijk beleid omtrent voorzieningen, activiteiten en accommodaties (2020) heeft de gemeente vijf voorzieningen benoemd als basisvoorzieningen: sportgelegenheden, basisscholen, afvalbrengvoorzieningen, een plek voor de jeugd en bibliotheekvoorziening. Dit beleid bouwt voort op een kernenkaart uit 2016. Deze kernenkaart is een overzicht van alle accommodaties en maakt overzichtelijk of het gemeentelijk eigendom is en of de accommodatie een maatschappelijke, kostendekkende of commerciële verhuur heeft. Deze kernenkaart is niet geactualiseerd in de afgelopen jaren. Bergen heeft beleid om de dorpshuizen en daarmee ook de dorpskernen toekomstbestendig te maken. De gemeente verstrekt sinds 2022 jaarlijks een kleine subsidie aan wijkverenigingen.

Uitgeest

In Uitgeest is het voor verenigingen mogelijk om subsidies aan te vragen voor jeugdleden en leden met een beperking. Het is niet mogelijk om een aparte subsidie voor de huur aan te vragen. Wel subsidieert de gemeente het zwembad De Zien, dat verder draait op vrijwilligers. De gemeente heeft geen eigen bibliotheek, maar een stichting die een bibliotheekfunctie vervult. Deze stichting is gevestigd in het gemeentehuis. Voor de instandhouding van het informatiepunt digitale overheid (een verplichte subsidie, waarvoor gemeenten gelden ontvangen vanuit het Rijk) verstrekt de gemeente subsidie aan de Bibliotheek IJmond Noord. De andere BUCH-gemeenten verstrekken deze subsidie aan de bibliotheek Kennemerland. Ook op het gebied van cultuur verstrekt de gemeente in algemene zin geen subsidies voor de huur van gebouwen, maar alleen per lid van de vereniging. Wel verstrekt de gemeente Uitgeest subsidie aan dorpshuis de Zwaan, zowel jaarlijks als eenmalig door de compensatie voor de gestegen huur.

Castricum

De gemeente Castricum heeft een Integraal Huisvestingsplan uit 2024. In dit plan is tot 2035 de vervangingsopgave voor alle onderwijslocaties in beeld gebracht. Het sportbeleid van de gemeente

Castricum dateert uit 2012. De gemeente heeft hierin als doelstelling opgenomen om voldoende binnen- en buitensport accommodaties te hebben en het bevorderen van een optimale inzet en multifunctioneel gebruik van de sportlocaties. De meerderheid van de sportsubsidies zijn gebaseerd op ledenaantallen en niet op (gemaakte) kosten voor accommodatie. Dit is anders bij de zwemverenigingen die gebruik maken van de Witte Brug. Deze verenigingen kunnen wel een bijdrage voor de huurkosten aanvragen. Daarnaast is de gemeente voornemens om de Witte Brug in de komende jaren te vervangen. Het cultuurbeleid van Castricum is in 2020 opgesteld. Hierin stelt zij zichzelf als doel om de culturele voorzieningen in overeenstemming te brengen met de behoefte van inwoners. De gemeente subsidieert culturele organisaties niet voor de huur, maar voor professionele ondersteuning. Het accommodatiebeleid van de gemeente Castricum komt uit 2013 en is onder andere opgesteld om accommodaties (en indirect voorzieningen) toekomstbestendiger te maken. De gemeente Castricum heeft in 2008 een samenwerkingsconvenant gesloten met de Dorpsraad van De Woude. Op basis van dit convenant stelt de gemeente een jaarlijkse kleine subsidie beschikbaar.

Heiloo

De gemeente Heiloo heeft een Integraal Huisvestingsplan uit 2018 (geldend tot 2022). Hierin komen geen scholen naar voren met achterstallig onderhoud, er is niet vastgelegd welk onderhoudsniveau er gehanteerd wordt. Uit de uitvraag richting de BUCH-organisatie blijkt dat aan een actualisatie van het IHP gewerkt wordt. Heiloo heeft een sportakkoord uit 2019. Sportverenigingen ontvangen in de regel geen subsidie van de gemeente (volgens subsidieoverzicht 2025). De zwemvereniging in Heiloo vormt hier een uitzondering op. Zij ontvangen een tegemoetkoming voor de huurkosten die zij maken voor de huur van het binnenbad in Bergen (als het buitenbad in Heiloo dicht is). Ook geeft de gemeente, buiten de subsidieregeling om, een tegemoetkoming aan zwembad het Baafje. In 2024 betrof dit een bijdrage van €190.000,- om het zwembad voor de zomer te kunnen openen. Daarnaast is er een lange termijnplan nodig om het zwembad open te kunnen houden, de rol van de gemeente daarin is nog niet bekend. Heiloo hanteert in haar cultuurbeleid het ambitieniveau: behouden van het huidige culturele aanbod (Nota Kunst en Cultuur Leven en Beleven uit 2016). Hierbij ontvangt één organisatie ook subsidie om de huur te bekostigen. De rest van de subsidies zijn afhankelijk van de subsidie die zij in het jaar daarvoor hebben ontvangen aangevuld met een indexatie. De bibliotheek ontving in 2025 een eenmalige subsidie voor de uitbreiding van de openingstijden en voor huurcompensatie. Het accommodatiebeleid komt uit 2012. Dit beleid heeft in beeld gebracht welke voorzieningen er in de gemeente zijn en wat de staat van onderhoud is van deze voorzieningen. Het beleid geeft ook aan dat het onduidelijk is hoeveel van de kosten van gebruikers van de gemeentelijke gebouwen door gemeentelijke subsidie worden gedekt. Omdat dit beleid van voor de laatste subsidieverordening is, laat dit een gedateerd beeld zien. De voorgestelde kosten en ramingen lopen tot 2014 en zijn daarmee niet meer actueel.

Uitvoering voorzieningenbeleid en relevante ontwikkelingen

De uitvoering van het voorzieningenbeleid is belegd bij de BUCH-werkorganisatie, waarbij verschillende vakdisciplines samenwerken. Er is sprake van harmonisatie in de ambtelijke uitvoering, kennisdeling en ondersteuning. Beleidsmatig blijven de gemeenten zelfstandig verantwoordelijk voor de keuzes over het voorzieningenniveau en de financiële ondersteuning van voorzieningen. Hierdoor zijn de werkprocessen grotendeels gelijk, terwijl de inhoudelijke beleidskeuzes kunnen verschillen. Een voorbeeld van inhoudelijke beleidskeuzes die verschillen en gemeentespecifiek zijn gemaakt is de manier waarop Bergen omgaat met niet-gemeentelijke voorzieningen. Daarvoor heeft Bergen een eigen werkwijze voor subsidieaanvragen opgesteld.

Verdere relevante ontwikkelingen zijn de volgende:

- Binnen de BUCH-gemeenten wordt op verschillende manieren invulling gegeven aan de toekomst van maatschappelijke voorzieningen. Iedere gemeente maakt hierin eigen afwegingen, afhankelijk van de lokale behoeften, de demografische ontwikkelingen en de beschikbare financiële middelen. Hierdoor verschillen de prioriteiten en de snelheid waarmee ontwikkelingen worden opgepakt.
- Zichtbaar is dat alle vier de gemeenten inzetten op het toekomstbestendig maken van hun voorzieningen. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de verduurzaming van accommodaties, een efficiënter gebruik van gemeentelijke gebouwen en het stimuleren van multifunctioneel gebruik. Daarnaast wordt, waar mogelijk, samenwerking gezocht met maatschappelijke organisaties en gebruikers om voorzieningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de behoeften van inwoners.
- Alle gemeenten werken op dit moment aan een actualisatie van het sport- en onderwijshuisvestingsbeleid. Daarin maken zij keuzes voor de komende jaren (die mogelijk veel geld kosten).

3. Maatschappelijk vastgoed in de BUCH

Vastgoedbeleid in de BUCH-gemeenten

Voor het voorzieningenniveau in gemeenten is naast het voorzieningenbeleid ook het vastgoedbeleid relevant. Het vastgoed van de gemeente kan zowel een maatschappelijke als een niet-maatschappelijke functie hebben. Daarnaast is er ook niet-gemeentelijk vastgoed dat een maatschappelijke functie kan hebben. Dit hoofdstuk richt zich op de gebouwen die gemeenten bezitten, met een maatschappelijke functie. De gronden (met uitzondering van de sportvelden), straatmeubilair en herdenkingsmonumenten worden buiten beschouwing gelaten.

Er bestaan verschillen tussen de BUCH-gemeenten in de omvang en samenstelling van de vastgoedportefeuille en in de uitgangspunten die worden gehanteerd voor verhuur, kostprijsdekkende huur en de maatschappelijke exploitatie van vastgoed. Daarnaast verschillen de eigendomssituaties van maatschappelijke accommodaties, doordat deze historisch op verschillende manieren zijn ontstaan en ontwikkeld. Deze verschillen zijn grotendeels het gevolg van lokale bestuurlijke keuzes, de historische ontwikkeling van de vastgoedportefeuilles en de specifieke kenmerken van de afzonderlijke gemeenten. Zo verschillen de gemeenten onder meer in de omvang van de vastgoedportefeuille, de beschikbare financiële kaders, de grondposities en de aanwezigheid van maatschappelijke voorzieningen, zoals sportaccommodaties en dorpshuizen.

Onderzoek strategisch vastgoedmanagent

Belangrijk voor dit onderwerp is een onderzoek dat de colleges in 2025 hebben laten doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het strategische vastgoedmanagement in de vier gemeenten (zgn. 213a-onderzoek).Uit dat onderzoek blijkt dat de BUCH-gemeenten op dit onderwerp staan voor een complexe en urgente uitdaging. Lange tijd is het beheer van gemeentelijk vastgoed overwegend reactief en ad-hoc verlopen, zonder de structurele sturing die nodig is om een omvangrijke en diverse vastgoedportefeuille doelmatig en maatschappelijk verantwoord te beheren. Deze constatering is relevant omdat gemeenten die onvoldoende zicht hebben op hun vastgoedportefeuille inkomsten mislopen. Ook zijn zij relatief veel tijd en geld kwijt aan onderhoud, beheer en administratieve werkzaamheden, juist omdat een structurele aanpak ontbreekt.

In reactie op dit 213a-onderzoek gaven alle colleges aan dat er momenteel gewerkt wordt aan de ontwikkeling van strategisch vastgoedbeleid waarmee beter inzicht ontstaat in het gebruik van gemeentelijk vastgoed en de relatie met maatschappelijke voorzieningen; het verder structureren en harmoniseren van beleid en uitvoering in de BUCH. Ten aanzien van de lokale nota's vastgoedbeleid geldt het volgende:

- Het college van Bergen heeft een nota vastgoedbeleid in juni 2025 vastgesteld. De nota actualiseert het beleid uit 2013. Deze nota is voornamelijk gericht op de uitvoering van het vastgoedbeleid en het in kaart brengen van de verduurzamingsopgave.
- Uitgeest heeft haar vastgoedbeleid in juni 2026 vastgesteld. De gemeente wil toewerken naar een gewenste portefeuille waarin al het eigendom wettelijk, noodzakelijk of wenselijk is en waarin tegen zo min mogelijk financiële middelen zo groot mogelijke maatschappelijke opbrengst gerealiseerd kan worden.
- In Castricum is de vaststelling van het vastgoedbeleid voorzien voor het najaar van 2026.
- In Heiloo is de vaststelling van het vastgoedbeleid voorzien voor het najaar van 2026.

Uitvoering vastgoedbeleid en harmonisering

De gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo beschikken ieder over een eigen vastgoedportefeuille en blijven zelf verantwoordelijk voor het vaststellen van het vastgoedbeleid. Tegelijk wordt binnen de BUCH in de uitvoering wel gewerkt aan de verdere professionalisering van het beheer van maatschappelijk vastgoed. Deze ontwikkeling wordt voor alle vier de gemeenten op een uniforme wijze vormgegeven, met als doel de werkprocessen verder te harmoniseren en de kwaliteit van het vastgoedbeheer te verhogen. Belangrijke ontwikkelingen zijn de volgende:

- *Actualiseren van het vastgoedbeleid*. Voor alle vier de gemeenten worden de vastgoednota's geactualiseerd. Dit traject wordt naar verwachting in het derde kwartaal van 2026 afgerond (zie ook hierboven).
- *Verbeteren van de vastgoedadministratie*. Momenteel worden achterstanden in de administratieve verwerking van bestaande dossiers weggewerkt. Daarnaast wordt de vastgoedadministratie geoptimaliseerd, zodat gegevens betrouwbaarder worden en werkprocessen efficiënter kunnen verlopen. Het streven is om vanaf het eerste kwartaal van 2027 met een volledig actuele administratie te werken.
- *Strategisch portefeuillemanagement*. Begin 2026 zijn de functies van portefeuillemanager ingericht. Hierdoor wordt per gemeente actief gestuurd op de ontwikkeling van de (kern)portefeuille maatschappelijk vastgoed en kan beter worden aangesloten bij de gemeentelijke beleidsdoelstellingen.
- *Verduurzaming van maatschappelijk vastgoed*. Bij de inventarisatie van de vastgoedportefeuilles wordt per object tevens de verduurzamingsopgave in beeld gebracht. Deze werkzaamheden bevinden zich momenteel nog in de opstartfase.
- *Optimaliseren van de inzet van maatschappelijk vastgoed*. Op basis van de inventarisatie wordt onderzocht hoe het vastgoed efficiënter en toekomstbestendiger kan worden ingezet. Hierbij wordt integraal samengewerkt met verschillende beleidsafdelingen om de maatschappelijke opgaven en de vastgoedportefeuille beter op elkaar af te stemmen. Ook deze ontwikkeling bevindt zich nog in de beginfase.

Bijlage: voorzieningen per kern

