

Advies natuur

Verzonden op 13 december 2023

Aan	Gemeente Bergen, t.a.v. Nienke Scholten
Van	Mevrouw N. Stalknecht
E-mail	NStalknecht@odnhn.nl
Telefoon	088-102 18 22
Zaaknummer	OMG-020219/DMS440197
Kenmerk gemeente	-
Betreft	Advies natuur t.b.v. bouw nieuwe woningen
Locatie	Visweg 13, Egmond Binnen
Datum advies	8 november 2023
Naam afdelingshoofd	Ed Langereis
Paraaf afdelingshoofd	Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

1. Inleiding

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect natuur voor de locatie Visweg 13, Egmond Binnen. U vraagt ons om een beoordeling van het bestemmingsplan voor het slopen van de huidige vrijstaande woning (uit 1930) met bijbehorende grote schuren en werkplaats, en er drie nieuwbouwwoningen te realiseren. De nieuwe woningen betreffen een vrijstaande woning en een twee-onder-een - kapwoning.

Eerder zijn in het kader van milieu en natuur adviezen afgegeven, met kenmerk OMG-005809, d.d. 17 augustus 2023 en kenmerk OMG-016372, d.d. 8 november 2023. Voor de inhoud verwijzen wij naar deze eerdere adviezen.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- AERIUS Berekening Visweg 13 te Egmond-Binnen, Projectcode 2023.056, d.d. 18 september 2023, opgesteld door Stikstofberekenen.nl Hedgehog Company B.V.
- AERIUS-verschilberekening aanlegfase, kenmerk: RwCA4KwHbsYh, d.d. 14 september 2023;
- AERIUS-verschilberekening gebruiksfase, kenmerk: RQZbUg6F8LGR, d.d. 18 september 2023;
- Sloop en nieuwbouw Visweg 13 in Egmond-Binnen Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming, kenmerk: 2022-114, d.d. 4 december 2023, opgesteld door Groot Eco Advies.

2. Wettelijk kader

Bestemmingsplan

Bij een Wro-procedure dient de uitvoerbaarheid van het plan getoetst te worden. Om dit te kunnen toetsen, dient ter voorbereiding een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd te worden. Het doel hiervan is om na te gaan of eventuele toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk zijn. Het moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens de Wet natuurbescherming geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Natura 2000-gebieden

Op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb zijn projecten (of andere handelingen) met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Soorten

Voor handelingen met betrekking tot soortenbescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1/ artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. Hierbij gaat het om alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4), dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrictlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9) en nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

3. Beoordeling

Resultaten

NNN en BPL

Het plangebied ligt op circa 0,22 km van het dichtstbijzijnde NNN-gebied en op circa 0,15 km van het dichtstbijzijnde BPL-gebied.

Gebiedsbescherming

De geplande activiteiten vinden plaats op circa 0,23 km van Natura 2000-gebied(en) Noordhollands Duinreservaat. Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten.

Stikstof/AERIUS

De (aangepaste) stikstofrapportage en AERIUS-berekeningen zijn beoordeeld.

Referentiesituatie: De onderbouwing van de invoergegevens is akkoord bevonden. Intern salderen kan toegepast worden.

Wet natuurbescherming en omgevingsvergunningaanvraag

In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag dient er, als er intern gesaldeerd wordt, ook rekening te worden gehouden met de aanwijsdatum van omliggende Natura 2000-gebieden. Ook dient hierbij een natuurvergunning, milieuvergunning of andere bewijslast (bijvoorbeeld een uittreksel van de BAG Viewer) te worden overlegd om de referentiesituatie aan te tonen. Zie ook: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/referentiesituatie/>

Aanlegfase: De onderbouwing van de invoergegevens is akkoord bevonden. Er zal hoofdzakelijk gebruik gemaakt worden van elektrische mobiele werktuigen.

Er wordt aangegeven dat de aanlegfase circa 6 à 7 maanden duurt. Wanneer de aanlegfase korter is dan 12 maanden, dan dient er een totaal berekening te worden opgesteld. Hierin dient zowel de aanlegfase als de beoogde gebruiksfase (naar rato, mag ook volledig [worst-case]) meegenomen te worden.

Gebruiksfase: De onderbouwing van de invoergegevens is akkoord bevonden.

Een update van de AERIUS-calculator heeft op 6 november 2023 plaatsgevonden (zie ook: <https://www.bij12.nl/nieuws/correctie-aerius-calculator-doorgevoerd/>). Zodoende dienen alle AERIUS-berekeningen met onderbouwing geactualiseerd te worden naar de huidige stand van zaken. De actualisatie heeft ambtshalve plaatsgevonden. Ambtshalve is ook een totaalberekening opgesteld (meegestuurd met eerder advies onder kenmerk OMG-016372). Na het toepassen van intern salderen zijn er geen rekenresultaten hoger dan de grenswaarden van 0,00 mol/ha/j.

Soortenbescherming

In het advies van 17 augustus 2023 is de quickscan reeds beoordeeld. In het advies werd gevraagd om aanvullingen m.b.t. de onderbouwing voor de afwezigheid van verblijfplaatsen van o.a. vleermuizen, huismussen, gierzwaluwen en kleine marterachtigen aanwezig kunnen zijn. Ook dient het gehele plangebied voor alle soorten onderbouwd te worden. Misschien is de vervallen schuur niet geschikt voor vleermuizen maar juist wel voor kleine marterachtigen.

De quickscan is aangevuld op de hierboven genoemde punten. De onderbouwing is akkoord. Er zijn geen overtredingen van de verbodsbepalingen te verwachten. Verdere vervolgstappen in het kader van Soortenbescherming zijn niet nodig. Wijs de initiatiefnemer op de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Daarnaast verzoeken wij u de initiatiefnemer te wijzen op de mogelijkheden tot natuur inclusief bouwen. Zie ook: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat:

- Het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het NNN of BPL.
- Vervolgstappen in het kader van Gebiedsbescherming (overige effecten) niet nodig zijn.
- De AERIUS-berekening(en), met onderbouwing van de invoergegevens, akkoord zijn. Stikstof vormt geen belemmering voor de doorgang van het project.
- De quickscan akkoord is. Verdere vervolgstappen in het kader van Soortenbescherming zijn niet nodig.

4. Advies

- Het bestemmingsplan kan in het kader van natuur worden vastgesteld.